

**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

20 ноября 2019 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Булаевой Л.А., при секретаре Гришиной А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Артюховой \_\_\_\_\_, Рыковой \_\_\_\_\_, Сентюриной \_\_\_\_\_ к Александровой \_\_\_\_\_, Демидовой \_\_\_\_\_, Труснову \_\_\_\_\_, Шляпиной \_\_\_\_\_ о признании недействительным решения общего собрания членов ТСН,

**УСТАНОВИЛ:**

Истцы обратились в суд с указанным иском и просили признать недействительными решения общего собрания ТСН «Гипробытпром» оформленные в виде протокола №1 общего собрания членов ТСН «Гипробытпром» от 08 июня 2019 г.

В обоснование иска истцы указали, что являются членами ТСН «Гипробытпром». По инициативе правления ТСН 08.06.2019 г. в 14 ч. по адресу: Московская обл., г.Дмитров, с.Орудьево, территория объединения Гипробытпром, ул.2-я Дачная было запланировано проведение общего собрания членов ТСН «Гипробытпром» в форме очно-заочного голосования, о чем на сайте ТСН «Гипробытпром» было размещено объявление, указана повестка дня и размещены материалы к общему собранию. Во время проведения собрания были рассмотрены два первых вопроса из повестки дня, после чего на обсуждении третьего вопроса, проведение собрания было сорвано лицами, не являющимися членами товарищества, после чего его продолжение стало не возможным. 10.06.2019 г. правлением ТСН «Гипробытпром» по данному факту был составлен протокол №0610/19 о признании собрания от 08.06.2019 г. не состоявшимся. 19.07.2019 г. к председателю правления ТСН пришли лица и потребовали передать им всю документацию на ТСН, сообщив, что председатель правления переизбран, о чем внесены сведения в МИФНС №23 по Московской обл. После получения в налоговом органе копии оспариваемого протокола им стало известно, что несостоявшееся собрание было оформлено неуполномоченными лицами в виде спорного протокола. Считают нарушения допущенные при проведении общего собрания являются существенными и нарушают их права и интересы, поскольку о данном собрании они не были извещены, изменена повестка дня, с включением в нее новых вопросов, по которым были приняты решения, без предварительного уведомления членов товарищества, кворума не было.

В судебное заседание истцы Артюхова \_\_\_\_\_ и Рыкова \_\_\_\_\_ не явились, извещались надлежащим образом.

Истец Сентюрина \_\_\_\_\_ и ее представитель в суд явились, заявленные требования поддержали

Ответчики в судебное заседание явились, против удовлетворения иска возражали, по основаниям, изложенным в возражениях на иск, пояснив, что они продолжили начатое собрание, простой перейдя в другое место, большинство собравшихся осталось.

Суд, выслушав явившихся лиц, исследовав в открытом судебном заседании материалы гражданского дела, находит иск подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

В силу п. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Согласно п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола.

В соответствии с пп. 1 ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества.

В силу п. 1 ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества.

Согласно ч. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии с ч. 3 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего правового сообщества, не принимавший участие в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Согласно ч. 4 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Судом установлено, что Артюхова и Рыкова являются членами ТСН «Гипробытпром». По инициативе правления ТСН 08.06.2019 г. в 14 ч. по адресу: Московская обл., г.Дмитров, с.Орудьево, территория объединения Гипробытпром, ул.2-я Дачная было запланировано проведение общего собрания членов ТСН «Гипробытпром» в форме очно-заочного голосования, о чем на сайте ТСН «Гипробытпром» было размещено

объявление, указана повестка дня и размещены материалы к общему собранию (л.д.43-44).

Во время проведения собрания были рассмотрены два первых вопроса из повестки дня, после чего на обсуждении третьего вопроса, проведение собрания было сорвано, после чего его продолжение стало не возможным. Однако, как следует из пояснения ответчиков, данных ими в ходе рассмотрения дела, после того, как собрания было прервано, они, с большей частью членов ТСН участвовавших в собрании, перешли на другую сторону улицы и продолжили самостоятельно прерванное собрание, переизбрав председателя собрания и секретаря, а также включив в повестку дня дополнительные вопросы, по которым были приняты решения и составлен протокол №1 от 08.06.2019 г. (л.д.12-18).

10.06.2019 г. правлением ТСН «Гипробытпром» по данному факту срыва собрания был составлен протокол №0610/19 о признании собрания от 08.06.2019 г. не состоявшимся (л.д.21-22).

Изначально в собрании от 08.06.2019 г. приняли участие, согласно реестру регистрации - 40 человек, а после возобновления собрания ответчиками, в нем участвовал – 31 человек, согласно представленных реестров с вопросами, по которым проходило голосование (л.д.33-36).

Суд также считает необходимым прекратить производство по делу в части требований Сентюриной поскольку членом ТСН «Гипробытпром» она не является, согласно представленной копии устава ТСН, к которому приложен список членов – учредителей ТСН «Гипробытпром», а соответственно не вправе предъявлять заявленные требования (л.д.60-90).

Учитывая, что на указанном собрании были приняты решения по вопросам, не включенным в первоначальную повестку дня общего собрания членов ТСН, о которой извещались все члены ТСН, в том числе и не явившиеся на собрание, суд приходит к выводу о том, что соответственно принятые на данном собрании решения являются недействительными.

Доказательств обратного, суду представлено не было.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд не находит оснований для удовлетворения требования истца, поскольку полагает, что они не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Исковое заявление Артюховой \_\_\_\_\_, Рыковой \_\_\_\_\_,  
к Александровой \_\_\_\_\_, Демидовой \_\_\_\_\_,  
Труснову \_\_\_\_\_, Шляпиной \_\_\_\_\_ о признании  
недействительным решения общего собрания членов ТСН удовлетворить.

В части требований Сентюриной

- прекратить.

Признать недействительными решения общего собрания ТСН «Гипробытпром» оформленные в виде протокола №1 общего собрания членов ТСН «Гипробытпром» от 08 июня 2019 г.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Судья:



Решение изготовлено в окончательной форме 28.11.2019 г.