



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 ноября 2019 года

г. Дмитров

Дмитровский городской суд Московской области в составе судьи Мурашовой О.М., при секретаре судебного заседания Мамедове Р.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Александровой _____, Липатовой _____ и Мельниковой _____ к ТСН «Гипробытпром» и Рыковой _____ о признании проведения общих собраний незаконными, признании недействительными решений общих собраний, применении последствий недействительности решений, обязанности передать документы.

при участии:
истца Липатовой _____
представителя истцов Ковалева _____
представителя ответчиков Р Д.В. и Штегельман _____

УСТАНОВИЛ:

Истцы Александрова _____, Липатова _____ и Мельникова _____ обратились в суд с учетом уточнения с иском к ответчикам ТСН «Гипробытпром» и Рыковой _____, согласно которых просят: признать проведение общих собраний членов ТСН «Гипробытпром» от 20.07.2019 г. и 04.08.2019 г. незаконными; признать недействительными решения общего собрания членов ТСН «Гипробытпром» от 20.07.2019 г. и от 04.08.2019 г.; применить последствия признания недействительными решений общих собраний ТСН «Гипробытпром» путем исключения из ЕГРЮЛ записей № 8195081648920 от 30.07.2019 г. и № 8195081720133 от 12.08.2019 г.; обязать Рыкову _____ передать правоустанавливающие документы ТСН «Гипробытпром», печать товарищества и протоколы общих собраний товарищества Александровой _____ по акту приема-передачи по вступлению в законную силу решения суда, ссылаясь на то, что общие собрания членов ТСН «Гипробытпром» от 20.07.2019 г. и от 04.08.2019 г. были проведены в нарушение 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», поскольку внеочередное собрание должно проводиться по инициативе Правления, ревизионной комиссии или членами товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества, тогда как такой инициативы не было; отсутствовало уведомление не менее чем за 2 недели до проведения собраний членов ТСН; не была обеспечена возможность не менее чем за 7 дней до даты проведения собраний ознакомления с документами, планируемые к рассмотрению на общем собрании членов ТСН. При этом, поскольку 08.07.2019 г. было проведено общее собрание членов ТСН, то известить членов ТСН о проведении собрания на 20.07.2019 г. не могли, поскольку между собраниями прошло 12 дней, что свидетельствует о ненадлежащем извещении членов ТСН. От членов ТСН истцы узнали о проводимых собраниях 20.07.2019 г. и 04.08.2019 г. на территории земельного участка Рыковой _____, поскольку это частная территория, то она была закрыта и истцов на данные собрания не допустили. Истцы являются членами ТСН.

Истец Липатова _____ поддержала иски требования, просит их удовлетворить по изложенным выше основаниям, а также показала, что она с 2014 г. является членом Правления ТСН. Собрания членов Правления ТСН не проводилось. О проведении собрания 20.07.2019 г. она не была извещена, узнала о собрании от садоводов, на доске объявлений сведений о проведении собрания не было, также не было СМС-извещений. Она присутствовала на собрании 20.07.2019 г.

Представитель истцов Ковалев _____ поддержали иски требования истцов, просит их удовлетворить по изложенным выше основаниям.

Представитель ответчиков ТСН «Гипробытпром» и Рыковой _____ – Р Д.В. иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве на иск (т. 1 л.д. 105-107), а также показал, что в ТСН зарегистрировано 36 членов. Вопрос о проведении внеочередного общего собрания членов ТСН на 20.07.2019 г. было принято решением Правления ТСН от 04.07.2019 г., поскольку ранее проведенное собрание членов ТСН было сорвано, а также узнали о том, что Александрова _____ провела общее собрание и стала Председателем Правления ТСН. В этот же день 04.07.2019 г. было проведено извещение членов ТСН путем СМС-извещения и размещения объявления на официальном сайте ТСН. Поскольку запись о регистрации Александровой _____ председателем Правления внесена в ЕГРЮЛ 15.07.2019 г., то на 04.07.2019 г. Рыкова _____

КОПИЯ ВЕРНА
ПОДПИСЬ _____

как председатель Правления имела право инициировать проведение внеочередного собрания. Не помнит, когда вывешивалось объявление о проведении собрания на 20.07.2019 г. на стенд. 20.07.2019 г. на общем собрании членов ТСН Рыкова была избрана Председателем Правления. Также на собрании членов Правления ТСН было инициировано проведение общего собрания членов ТСН на 04.08.2019 г. в заочной форме, также члены ТСН были извещены размещением объявления на сайте ТСН, но СМС-извещений и объявления на стенде не было. Истцы Липатова и Мельникова являются членами ТСН, а истец Александрова не является членом ТСН, в связи с чем, не могла быть избрана председателем Правления, поэтому и было инициировано проведение общего собрания членов ТСН на 20.07.2019 г. Действительно, истцы приходили на оспариваемые собрания, стояли они у забора и пытались сорвать собрание. Истец Липатова отказалась взять бланк бюллетеня. Поскольку Александрова не являлась членом ТСН то ее голос не учитывался. Просит учесть, что Александрова была избрана председателем Правления 08.06.2019 г., а не 08.07.2019 г., данное решение общего собрания в настоящее время оспаривается в суде.

Представитель ответчика ТСН «Гипробытпром» Штегельман иск не признал и показал, что члены ТСН были уведолены о проведении собрания на сайте, путем СМС-извещений и объявления на стенде.

Представитель 3-его лица ИФНС по г. Дмитрову Московской области в судебное заседание не явился, извещен надлежаще.

Свидетель Карасев показал, что он присутствовал на собрании проведенном 08.06.2019 г., на собрании 20.07.2019 г. он не присутствовал, по бюллетеням он не голосовал. О проведении собрания 20.07.2019 г. он не знал и узнал о нем примерно неделю спустя. Он к председателю Правления не приходил и в заочном голосовании не участвовал, никакие документы не подписывал.

Свидетель Грачева показала, что она является членом семьи владельца земельного участка, поскольку ее супруг является членом ТСН с 1998 г. Она присутствовала на собрании 20.07.2019 г. которое проводилось в доме на участке Рыковой. Площадь дома примерно 16 кв.м. и на ее взгляд присутствовало менее 20 чел., при этом, члены ТСН приходили вместе с членами семьи. Рыкова говорила, что лица не являющиеся членами ТСН не имеют право участвовать в собрании. О проведении собрания она оповестила своего супруга, т.к. она приходила к Рыковой и спрашивала о дате собрания, узнала о нем примерно за неделю-10 дней. Она не знала о возможности проведения собрания при очно-заочном или заочном голосовании. На собрании отчитывалась бухгалтер и выступала председатель Правления ТСН, отчета не было. Когда шли на собрание, то не знали о повестке дня, она думала, что будет завершение или продолжение ранее проводимого собрания от 08.06.2019 г. Не знает, получал ли ее супруг СМС-извещение о проведении собрания, он ничего не говорил. Она не помнит, видела ли на информационном стенде объявления о проведении собрания 20.07.2019 г.

Суд, выслушав мнение сторон по делу, показания свидетелей, исследовав представленные доказательства, не находит оснований для удовлетворения иска.

В судебном заседании было установлено:

Согласно ст. 16 ФЗ ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества.(ч.1). Количество членов товарищества не может быть менее семи.(ч.2). В товариществе создаются единоличный исполнительный орган (председатель товарищества) и постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган (правление товарищества).(ч.3).

Компетенция общего собрания членов товарищества определена положениями ч. 1 ст. 17 вышеуказанного 217-ФЗ.

В силу ст. 17 вышеуказанного 217-ФЗ Общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным.(ч.5). Внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию: 1) правления товарищества; 2) ревизионной комиссии (ревизора); 3) членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества.(ч. 7). Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения: 1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения); 2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии); 3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.(ч. 13). В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается.(ч.15). Правление товарищества обязано обеспечить возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, в том числе с проектом приходно-расходной сметы, в случае, если повестка общего собрания членов товарищества предусматривает вопрос об утверждении приходно-расходной сметы товарищества. В случае нарушения срока, предусмотренного настоящей частью, рассмотрение указанных

КОПИЯ ВЕРНА

ПОДПИСЬ

проектов документов и иных материалов на общем собрании членов товарищества не допускается.(ч.17). В случаях, определенных правлением товарищества, решение общего собрания членов товарищества может быть принято в форме очно-заочного или заочного голосования.(ч.21). Решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества. В случае принятия общим собранием членов товарищества решения путем очно-заочного голосования к такому решению также прилагаются решения в письменной форме лиц, указанных в пункте 2 части 24 настоящей статьи. В случае участия в общем собрании членов товарищества лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, результаты голосования таких лиц по вопросам повестки общего собрания членов товарищества оформляются по правилам, предусмотренным настоящей частью для оформления результатов голосования членов товарищества.(ч.25).

В силу ч. 7 ст. 18 вышеуказанного 217-ФЗ К полномочиям правления товарищества относятся: 2) принятие решения о проведении общего собрания членов товарищества или обеспечение принятия решения общего собрания членов товарищества в форме очно-заочного или заочного голосования; 3) принятие решения о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества или о необходимости проведения внеочередного общего собрания членов товарищества в форме очно-заочного или заочного голосования.

Согласно Приложения № 1 к Уставу ТСН «Гипробытпром» от 11.08.2018 г. членами ТСН являлось 42 чел. (т. 1 л.д. 256-260).

10.06.2019 г. решением членов Правления ТСН «Гипробытпром» было принято решение о признании очередного собрания от 08.06.2019 г. не состоявшимся в виду нарушения повестки дня общего голосования и о проведении внеочередного общего собрания членов ТСН в заочной форме с 24.06.2019 г. по 30.06.2019 г. с повесткой дня: выборы председателя и секретаря собрания; актуализация сведений в реестре членов товарищества, принятию новых членов по заявлениям, исключению членов по заявлениям и исключение по неоплате взносов. (т. 1 л.д. 161-162).

По состоянию на 30.06.2019 г. членами ТСН «Гипробытпром» являлось 37 чел. (т. 2 л.д. 1-5).

Согласно реестра бюллетени были выданы 25 членам ТСН (т. 1 л.д. 217-218).

Решением Правления ТСН «Гипробытпром» от 04.07.2019 г. было принято решение о назначении внеочередного общего собрания членов ТСН на 20.07.2019 г. с повесткой дня: выборы председателя и секретаря собрания; выборы членов правления на следующие 2 года; выборы председателя правления на следующие 2 года; выборы ревизионной комиссии на следующие 2 года; отчет бухгалтера казначая за 3-4 квартал 2017 г. и весь 2018 г.; назначение ревизионной проверки финансовой деятельности за период 3-4 кв. 2017 г. и весь 2018 г. с представлением отчета на внеочередном общем собрании членов товарищества в августе 2019 г.(т. 1 л.д. 163-164).

Решением членов Правления ТСН «Гипробытпром» от 21.07.2019 г. было принято решение о назначении внеочередного общего собрания членов ТСН на 04.08.2019 г. (т. 2 л.д. 11-12)

Из представленных ответчиком документов следует, что сообщения о проведении собраний 20.07.2019 г. и 04.08.2019 г. было размещено на сайте ТСН «Гипробытпром» 04.07.2019 г. и 21.07.2019 г., о проведении собрания 20.07.2019 г., также были направлены СМС-извещения (т. 1 л.д. 222-225, т. 2 л.д. 13-16).

20.07.2019 г. было проведено общее собрание членов ТСН «Гипробытпром» с повесткой дня утвержденной Правлением ТСН от 04.07.2019 г., на котором присутствовало 27 членов ТСН, что подтверждается реестром регистрации (т. 1 л.д. 88-90, 219-221).

04.08.2019 г. было проведено общее собрание членов ТСН «Гипробытпром» с повесткой дня: выборы председателя собрания и секретаря собрания; отмена ранее принятого решения о реорганизации путем присоединения к НОСТ «Природа», где НОСТ «Природа» продолжит свою деятельность ТСН «Гипробытпром» прекратит свою деятельность, на котором присутствовало 25 членов ТСН (т. 1 л.д. 91).

О голосовании по вопросам повестки дня составлен реестр (т. 1 л.д. 226-228).

Согласно ст. 56 ГПК РФ Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд учитывает, что истцами каких-либо доказательств того, что истцам или иным лицам не была обеспечена возможность ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества, не менее чем за семь дней до даты проведения общего собрания членов товарищества, суду не представлено, в т.ч. какие-либо доказательства обращения в ТСН с заявлением об ознакомлении с документами, а также доказательства того, что ни Правление ТСН, ни ревизионная комиссия, ни члены товарищества не выступали с инициативой проведения внеочередного собрания и об отсутствии уведомлений о проведении собраний.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что нарушения процедуры проведения общих собраний 20.07.2019 г. и 04.08.2019 г. не было, поскольку решения о проведении внеочередных собраний были инициированы и приняты Правлением ТСН, члены ТСН «Гипробытпром» были надлежаще

КОПИЯ ВЕРНА
подпись

уведомлены – не менее чем за 2 недели о дне проведения общих собраний, в т.ч. о повестке дня общего собрания.

В связи с чем, оснований для признания проведения общих собраний ТСН от 20.07.2019 г. и 04.08.2019 г. незаконными и признании решений данных собраний недействительными не имеется, и, соответственно о применении последствий недействительности решений путем исключения записей из ЕГРЮЛ, в связи с чем, в данной части иска надлежит отказать.

Испцами также ставятся требования об обязанности Рыковой передать Александровой по акту приема-передачи правоустанавливающие документы, печать и протоколы общих собраний ТСН.

Данные требования удовлетворению не подлежат, поскольку вышеуказанные документы должны находиться на хранении у Председателя Правления ТСН и, каких-либо доказательств, дающих основание для передачи документов и печати ТСН Александровой не имеется, поскольку она не является должностным лицом ТСН.

К показаниям свидетелей суд относится критически, поскольку свидетель Грачева не является членом ТСН, о ходе проведения собрания 20.07.2019 г. высказалась исходя из ее субъективного мнения, при этом, свидетель Карасев заявляя о том, что не участвовал в голосовании и по бюллетеню не голосовал, суд считает необоснованными, поскольку в суд представлен бюллетень о его голосовании, доказательств обратного суду не представлено.

Руководствуясь ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Александровой, Липатовой и Мельниковой к ТСН «Гипробытпром» и Рыковой

о признании проведения общих собраний членов ТСН «Гипробытпром» от 20.07.2019 г. и 04.08.2019 г. незаконными; признании недействительными решения общего собрания членов ТСН «Гипробытпром» от 20.07.2019 г. и от 04.08.2019 г.; применении последствий признания недействительными решений общих собраний ТСН «Гипробытпром» путем исключения из ЕГРЮЛ записей № 8195081648920 от 30.07.2019 г. и № 8195081720133 от 12.08.2019 г.; обязанности Рыковой

передать правоустанавливающие документы ТСН «Гипробытпром», печать товарищества и протоколы общих собраний товарищества Александровой по акту приема-передачи по вступлению в силу решения суда - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Дмитровский городской суд в течение месяца.

Судья:



